

Falta capacitación en ingeniería sísmica

Señala investigador deficiencias en la supervisión de obras

POR ALBERTO GONZÁLEZ

A 20 AÑOS DE LOS SISMOS QUE DESTRUYERON parte de la Ciudad de México, actualmente no se cuenta con una adecuada supervisión para corroborar que se cumple el Reglamento de Construcción al levantar un edificio, de acuerdo con el director del Instituto de Ingeniería de la UNAM, Sergio Manuel Alcocer.

"Uno de los problemas que hay es que el cuerpo de ingenieros en las delegaciones, o son inexistentes o no están adecuadamente preparados, y eso pasa en la Ciudad de México o en otros municipios.

"Ese es un primer problema: un segundo problema es que el director responsable de obra por la presión de cantidad de trabajo que tienen necesariamente siempre hace una inspección adecuada, entonces ahí hay un posible problema", dijo Alcocer.

En este contexto, Alcocer coincidió con el investigador, también del Instituto de Ingeniería, Eduardo Reynoso en que debe haber una supervisión de obra para garantizar que se cumpla el reglamento.

José Francisco Valdés, investigador del Instituto de Geofísica coincidió con los especialistas en que aún no hay una suficiente cultura sísmica.

Ahí, Valdés hizo un ejercicio para ejemplificar esa situación: preguntó



Los investigadores de la UNAM reprodujeron los movimientos de los sismos de septiembre de 1985, en el DF; de enero de 1994, en Northridge, Estados Unidos, y el de enero de 1995 en Kobe, Japón.

a una reportera si sabía de qué material era su casa, si conocía los sitios más seguros y el tiempo que tardaría en abandonar un edificio, y la la respuesta fue que no.

Ante esto, Eduardo Reynoso dijo que es preocupante que cuando se va a llevar a cabo una construcción, no se busca el mejor ingeniero o arquitecto, sino al más barato y eso tiene implicaciones serias.

"Los dueños de los edificios siempre buscan al más barato y siempre va a haber uno que sea más barato y más

barato, y el que cobra mu poco sabe poco de ingeniería sísmica, y va a ser un trabajo que va a cumplir con el reglamento pero que no sabemos de qué calidad sea", comentó Reynoso.

Al señalar los avances en materia de construcción en la Ciudad de México comentaron que hay estados que no cuentan con un Reglamento y se tienen que basar en el del DF, como sucede en Oaxaca, cuando las condiciones en cada entidad son diferentes.

La conferencia se llevó a cabo minutos antes de que los mismos investi-

gadores realizaran una simulación del los sismos de septiembre de 1985, así como el de enero de 1994, en Northridge, Estados Unidos, y el de enero de 1995 en Kobe, Japón, para mostrar la diferencia en tipo de movimiento, intensidad y efectos a las estructuras.

De acuerdo con los investigadores no es suficiente el que existan alertas sísmicas instaladas en las zonas de epicentros, sino que debe haber una cultura para que la gente sepa qué hacer en caso de un movimiento telúrico.

Advierten de riesgos

DE ACUERDO CON ESPECIALISTAS en ingeniería y sismicidad, no sólo el DF está sujeta a riesgos que no han sido atendidos debidamente.

Este es el recuento que hacen de situaciones en riesgo a causa de sismos:

Prácticamente todos los estados costeros del Pacífico han dejado para mejor momento la creación de redes sísmicas que permitan conocer el comportamiento del suelo y los efectos que podrían tener los terremotos o posponen acciones en sus ciudades para evitar desastres. Chiapas, Guerrero, Jalisco, Nayarit, Michoacán, Colima, e incluso el Estado de México, se encuentran en esta situación.

En Chiapas se genera un importante porcentaje de la energía eléctrica que consume el centro del País, y su instrumentación sísmica es reducida. En Jalisco y Colima se ha pospuesto la instrumentación a pesar de encontrarse en la zona de mayor incidencia de terremotos, a pesar de contar con puertos, centros turísticos y ciudades como Guadalajara.

Por Arturo Páramo